



SĄD OKRĘGOWY
W CZĘSTOCHOWIE
DYREKTOR SĄDU OKRĘGOWEGO

IR-260-02.2018.03

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia
publicznego nr IR-260-02.2018**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak IR-260-02.2018, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „ROBOTY BUDOWLANE – Budowa budynku Sądu Rejonowego Częstochowa-Północ w Częstochowie przy ul. Św. Rocha 80/90”

Niniejszym zawiadamiam, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) i załączników w postępowaniu nr IR-260-02.2018 pn.: „ROBOTY BUDOWLANE – Budowa budynku Sądu Rejonowego Częstochowa-Północ”.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm. → dalej „ustawa”), poniżej wyjaśniam treść SIWZ i załączników do niej w następujący sposób:

L.p.	Treść zapytania (brzmienie dosłowne)
1.	<p>Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z SIWZ obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę (bez powierzenia podwykonawcom) kluczowej części zamówienia w postaci robót budowlanych konstrukcyjno – żelbetowych ścian i stropów stanu surowego zamkniętego? Usunięciu podlegałyby ust. 3.1 w Rozdziale III SIWZ w brzmieniu:</p> <p><i>„Zamawiający, zgodnie z art. 36a ust. 2 ustawy <u>zastrzega</u> obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę (bez powierzenia podwykonawcom) kluczowej części zamówienia tj. <u>robót budowlanych konstrukcyjno – żelbetowych ścian i stropów stanu surowego zamkniętego.</u> „</i></p> <p>oraz § 12 ust. 1 projektu umowy w brzmieniu:</p> <p><i>„Wykonawca wykona własnymi siłami następujące roboty budowlane stanowiące kluczową część zadania w rozumieniu art.36 a ust.3 Prawa zamówień publicznych: roboty konstrukcyjno-żelbetowe ścian i stropów stanu surowego zamkniętego.”</i></p> <p>Opierając się na dobrej praktyce rynku budowlanego w zakresie realizacji dużych inwestycji publicznych należy wskazać, iż przy tak dużej i kompleksowej inwestycji budowlanej, jak ta będąca przedmiotem niniejszego postępowania, polegająca na budowie obiektu użyteczności publicznej z pełnym zakresem prac wykończeniowych oraz dostawą wyposażenia (dostawą i montażem wokand, monitorów wielkoformatowych, projektora, aparatów telefonicznych, elektrycznego depozytora kluczy, elementów oznakowania związanych z ochroną przeciwpożarową), dla prawidłowej realizacji takiej inwestycji kluczowe jest zatrudnienie przez Inwestora do całości prac firmy budowlanej <u>generalnego wykonawstwa</u>, a nie firmy <u>konstrukcyjno-żelbetowej</u>, która - jako firma specjalistyczna - nie poradzi sobie z koordynacją innych zakresów prac (instalacyjnych, wykończeniowych, zakupów i montażu wyposażenia itp.). To firma generalnego wykonawstwa powinna zatrudniać na zasadzie podwykonawstwa specjalistyczną firmę konstrukcyjno-żelbetową, bo wówczas to generalny wykonawca odpowiada za koordynację i nadzór nad całością robót, w tym za specjalistyczne roboty konstrukcyjno-żelbetowe wykonywane przez podwykonawcę, za którego działania i zaniechania generalny wykonawca ponosi odpowiedzialność jak za własne działania i zaniechania.</p> <p>Firmy generalnego wykonawstwa, które są najlepiej predestynowane do realizacji tak dużej, kompleksowej inwestycji budowlanej nie mają zazwyczaj w zakresie swoich sił własnych robót konstrukcyjno-żelbetowych, bo tymi robotami <u>lepiej i taniej</u> zajmują się specjalistyczne, podwykonawcze firmy konstrukcyjno-żelbetowe (które z kolei nie mają zazwyczaj potencjału do generalnego wykonawstwa całej inwestycji budowlanej, a zarazem nie chcą wchodzić w konsorcja z generalnymi wykonawcami i odpowiadać solidarnie za wykonanie całości inwestycji). Zatem, warunek osobistego wykonania przez generalnego wykonawcę specjalistycznych robót konstrukcyjno-żelbetowych, czyli <u>zakaz podzlecenia tych robót specjalistycznym firmom konstrukcyjno-żelbetowym</u>, może prowadzić w praktyce do wykluczenia z możliwości ubiegania się o zamówienie firmy generalnego wykonawstwa, a więc właśnie tych wykonawców, którzy są najlepiej przygotowani do należytego wykonania inwestycji publicznej na rzecz Zamawiającego, co byłoby działaniem nieracjonalnym z punktu widzenia zasad należytej realizacji takich inwestycji budowlanych i gospodarowania środkami publicznymi przez Zamawiającego. Ocena tej kwestii należy oczywiście do Zamawiającego,</p>

który powinien brać pod uwagę realne, rynkowe zasady prawidłowej realizacji inwestycji budowlanej i swoje obowiązki związane z należyтым gospodarowaniem środkami publicznymi. Nadmierne zastrzeganie części zamówienia do osobistej realizacji pod pozorem ich kluczowości nie powinno prowadzić do bezpodstawnego wyłączenia podwykonawstwa. Jak stwierdziła KIO w wyr. z 21.5.2014 r. ([KIO 923/14](#)), ograniczenie możliwości podwykonawstwa w zamówieniach publicznych wpływa na ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie publiczne, a tym samym na ograniczenie konkurencyjności postępowań o zamówienie publiczne. W związku z powyższym, nieuzasadnione ograniczenie podwykonawstwa stanowi naruszenie w postępowaniu zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów SIWZ.

Opis wprowadzonych zmian SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu zamieszczony został poniżej niniejszej tabeli.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia Zamawiający, działając zgodnie z zapisami art. 38 ust. 4 ustawy, zmienia treść nw. zapisów SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu:

I. Rozdział II pkt 5.1. SIWZ:

JEST:

5. Dodatkowe wymagania Zamawiającego, związane z realizacją przedmiotu zamówienia:

5.1. Zamawiający zastrzega wykonanie robót budowlanych konstrukcyjno – żelbetowych ścian i stropów stanu surowego zamkniętego siłami własnymi Wykonawcy.

ZMIENIA SIĘ NA:

5. Dodatkowe wymagania Zamawiającego, związane z realizacją przedmiotu zamówienia:

5.1. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania zamówienia przez wykonawcę.

II. Rozdział III pkt 3.1. SIWZ:

JEST:

3. PODWYKONAWCY

3.1. Zamawiający, zgodnie z art. 36a ust. 2 ustawy zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę (bez powierzenia podwykonawcom) kluczowej części zamówienia tj. robót budowlanych konstrukcyjno – żelbetowych ścian i stropów stanu surowego zamkniętego.

ZMIENIA SIĘ NA:

3. PODWYKONAWCY

3.1. *wykreślony*

III. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dz.U.U.E. w dniu 18.04.2018 r. pod nr 2018/S 075-168057 - Sekcja II, pkt II.1.5)

JEST:

(...)

3. Dodatkowe wymagania Zamawiającego, związane z realizacją przedmiotu zamówienia:

3.1. Zamawiający zastrzega wykonanie robót budowlanych konstrukcyjno – żelbetowych ścian i stropów stanu surowego zamkniętego siłami własnymi Wykonawcy.

(...)

ZMIENIA SIĘ NA:

(...)

3. Dodatkowe wymagania Zamawiającego, związane z realizacją przedmiotu zamówienia:

3.1. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania zamówienia przez wykonawcę.

(...)

Wg powyższego, zgodnie z art. 38 ust. 4a ustawy, Zamawiający przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie dodatkowych informacji / sprostowania, w zakresie wprowadzonych powyżej zmian zapisów. Ogłoszenie to zamieszczone zostaje na stronie

internetowej Zamawiającego wraz niniejszą informacją o wprowadzonych zmianach w treści SIWZ i ogłoszenia.

Wykonawca ubiegający się o przedmiotowe zamówienie, zobowiązany jest uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania oferty, pod rygorem odrzucenia oferty z postępowania. W przypadku, gdy przedmiotowe wyjaśnienia w niewystarczającym stopniu odpowiadają na zadane pytanie, Wykonawca zainteresowany udziałem w niniejszym postępowaniu nadal posiada możliwość zwrócenia się do Zamawiającego, o wyjaśnienie treści SIWZ, również w zakresie, którego dotyczy powyższa odpowiedź.

MW-H

Dyrektor Sądu Okręgowego
w Częstochowie

/-/

Mariola Męcik

(na oryginale właściwy podpis)

Otrzymują:

1. Strona internetowa: www.czestochowa.so.gov.pl.
2. Wykonawcy zainteresowani udziałem w niniejszym postępowaniu;
3. a/a.