



# SĄD OKRĘGOWY

W CZĘSTOCHOWIE

DYREKTOR SĄDU OKRĘGOWEGO

IR-260-02.2018.02

## Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr IR-260-02.2018

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak IR-260-02.2018, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „ROBOTY BUDOWLANE – Budowa budynku Sądu Rejonowego Częstochowa-Północ w Częstochowie przy ul. Św. Rocha 80/90”

Niniejszym zawiadamiam, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) i załączników w postępowaniu nr IR-260-02.2018 pn.: „ROBOTY BUDOWLANE – Budowa budynku Sądu Rejonowego Częstochowa-Północ”.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm. → dalej „ustawa”), poniżej wyjaśniam treść SIWZ i załączników do niej w następujący sposób:

L.p.	Treść zapytania (brzmienie dosłowne)	Odpowiedź
1.	Zgodnie z zapisem w § 4 ust. 31 projektu umowy zał. 4 do SIWZ w zakres obowiązków Wykonawcy wchodzi również działanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego do uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie budynku w rozumieniu art. 55 ustawy Prawo budowlane; Prosimy o potwierdzenie, że brak wyposażenia meblowego wyłączonego z przedmiotu niniejszego zamówienia nie będzie stanowić przeszkody do uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu?	Wg wiedzy Zamawiającego wyposażenie meblowe nie stanowi warunku uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.
2.	Zgodnie z zapisem w § 6 ust. 8 projektu umowy projektu umowy - zał. 4 do SIWZ zapewnienie nadzoru autorskiego i nadzoru inwestorskiego należy do obowiązków Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego zapewnienia nadzorów z § 4 ust. 2 ppkt. 11) – jako obowiązku wykonawcy oraz zapisu § 11 ust. 3 ppkt. 3) – mówiącego o pokryciu kosztu nadzoru inwestorskiego i autorskiego przez wykonawcę.	Zapis §4 ust. 2 pkt 11) projektu umowy dotyczy zapewnienia w okresie realizacji zadania i na jego potrzeby, jak również na potrzeby nadzoru autorskiego i nadzoru inwestorskiego, <u>dostawy wszystkich mediów</u> . Zapis §11 ust. 3 pkt 3) projektu umowy dotyczy uwzględnienia w wynagrodzeniu <u>kosztów zaplecza dla: Zamawiającego, nadzoru inwestorskiego oraz autorskiego</u> . Zapisy ten <u>nie dotyczą zatem zapewnienia przez Wykonawcę nadzorów autorskiego i inwestorskiego</u> .
3.	Zgodnie z zapisem w rozdziale III pkt. 1.4.2. SIWZ Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej wymaga posiadania aktualnego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, związanej z przedmiotem zamówienia, na kwotę co najmniej 15 000 000,00 zł. Wymóg sumy gwarancyjnej postawiony w SIWZ jest niespójny z wymogiem opisanym w § 14 ust. 5 ppkt. 2) projektu umowy zał. 4 do SIWZ oraz pkt. B zał. nr 10 do umowy, gdzie Zamawiający sumę ubezpieczenia ustala jako nie niższą niż 20 000 000,00 zł. Prosimy o potwierdzenie właściwej wysokości sumy gwarancyjnej ubezpieczenia OC i dokonanie stosownych	Zamawiający potwierdza prawidłowość zapisów <b>Rozdziału III pkt 1.4.2.</b> SIWZ oraz <b>§14 ust. 5 pkt 2)</b> projektu umowy. Przytoczone zapisy należy traktować oddzielnie. Ubezpieczenie na kwotę 15 mln złotych stanowi warunek udziału w postępowaniu natomiast ubezpieczenie na kwotę 20 mln złotych stanowi wymóg i zobowiązanie umowne.

	modyfikacji SIWZ lub projektu umowy.	
4.	<p>Zgodnie z zapisem w <b>rozdziale III w pkt. 1.3.3. SIWZ</b> Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym w zakresie kierownika robót elektrycznych wymaga od danej osoby posiadania doświadczenia w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję kierownika robót budowlanych lub inspektora nadzoru w branży sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektrotechnicznych, na budowie obejmującej roboty budowlane związane <b>ze wznoszeniem kompletnego budynku</b> o kubaturze minimum 20 000 m<sup>3</sup> i minimum 3 (trzy) kondygnacjach, wraz z instalacjami wewnętrznymi, przyłączami oraz zagospodarowaniem terenu.</p> <p>Prosimy o potwierdzenie, że w celu spełnienia wyżej opisanego warunku doświadczenia, użyte przez Zamawiającego sformułowanie „wzniesienie kompletnego budynku”, należy interpretować w świetle definicji „budowy” podanej w art. 3 pkt 6 ustawy - Prawo budowlane, a więc Zamawiający uzna spełnienie warunku w przypadku wykazania doświadczenia kierownika robót polegającego również na <b>rozbudowie budynku</b> o kubaturze rozbudowy minimum 20 000 m<sup>3</sup> i minimum 3 kondygnacjach wraz z instalacjami wewnętrznymi, przyłączami oraz zagospodarowaniem terenu?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie „wzniesienie kompletnego budynku” należy interpretować w świetle definicji „budowy”, zgodnie z zapisami art. 3 pkt 6 ustawy Prawo budowlane.</p> <p>Wg powyższego warunek odnoszący się do doświadczenia kierownika budowy zostanie uznany za spełniony, jeżeli będzie on posiadał doświadczenie kierownika budowy polegającej również na rozbudowie lub przebudowie budynku, o ile roboty te polegały na rozbudowie lub przebudowie budynku, <u><b>zwiększając jego kubaturę o min. 20 000 m<sup>3</sup> i min. 3 kondygnacje, wraz z instalacjami wewnętrznymi, przyłączami oraz zagospodarowaniem terenu.</b></u></p>
5.	<p>W nawiązaniu do zapisów w <b>rozdziale III pkt. 3.3 i 3.4.1 SIWZ</b>, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest wskazać w JEDZ (załącznik nr 3 do SIWZ) części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz nazwy firmy podwykonawczych <u>jedynie w tych przypadkach, w których na etapie składania oferty znane są już nazwy konkretnych podwykonawców, którym Wykonawca zamierza powierzyć określone zakresy robót w ramach podwykonawstwa.</u> Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, ale nie zostali oni jeszcze wybrani na etapie składania ofert (na dzień złożenia oferty nie są mu znane dane firm podwykonawczych), wystarczającym będzie wskazanie w JEDZ jedynie zakresów robót, których wykonanie zamierza powierzyć w ramach podwykonawstwa.</p>	<p>Obowiązek żądania wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy określa art. 36b ust. 1 ustawy. Jednocześnie przepis ten obliguje Zamawiającego do żądania od Wykonawcy podania nazw podwykonawców i dotyczy to wszystkich podwykonawców, a nie tylko tych, na których zasoby powołuje się wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.</p> <p><u>Wg powyższego Wykonawca zobowiązany jest wskazać z JEDZ nazwy wszystkich podwykonawców na etapie składania ofert a wraz z ofertą złożyć JEDZ-e tych podwykonawców.</u></p> <p><u>Niewystarczającym będzie wskazanie zakresu robót, jakie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom.</u></p> <p>Zapis rozdziału III ppkt 3.4.1. SIWZ dotyczy imion, nazwisk, danych kontaktowych podwykonawców wskazanych w JEDZ i osób do kontaktu z nimi.</p>
6.	<p>Prosimy o potwierdzenie, że wskazanie zakresu prac przewidzianych do podzlecenia firmom podwykonawczym przez wykonawcę w JEDZ, <u>nie wyklucza zmiany/ poszerzenia tego zakresu</u> na etapie prowadzenia robót.</p>	<p><u>Zmiana podwykonawcy</u></p> <p>Procedurę zmiany podwykonawcy, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu reguluje art. 36b ust. 2 ustawy oraz zapis rozdziału III pkt 3.7. SIWZ w niniejszym postępowaniu.</p> <p><u>Wprowadzenie podwykonawcy</u></p> <p>Aktualny stan prawny w zakresie zamówień publicznych (art. 36ba ustawy) daje Wykonawcy uprawnienie powierzenia części</p>

		zamówienia podwykonawcy w trakcie realizacji umowy niezależnie od informacji przekazanej przez Wykonawcę na podstawie żądania Zamawiającego, wynikającego z art. 36b ust. 1 ustawy. W takiej sytuacji Zamawiający zażąda złożenia przez Wykonawcę oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie niepodlegania wykluczeniu z postępowania oraz dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia.
7.	<p>W nawiązaniu do zapisów w <b>rozdziale IV pkt. 4.2 ppkt. 1) SIWZ</b> wykonawca winien złożyć aktualne na dzień składania ofert oświadczenie w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia. Wzór JEDZ stanowi załącznik nr 3 do SIWZ ( plik word).</p> <p>1) Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wypełnienie oświadczenia JEDZ w wersji elektronicznej (eESPD), który po wypełnieniu z zakresie zgodnym z wymogiem Zamawiającego, wykonawca ma możliwość wydrukowania i złożenia wraz z ofertą, bez konieczności wypełniania załącznika nr 3 do SIWZ w formie dokumentu word?</p> <p><u>lub</u></p> <p>2) czy istnieje możliwość udostępnienia wstępnie opracowanej przez Zamawiającego elektronicznej wersji JEDZ/ESPD, którą wykonawca przy użyciu serwisu eESPD ma możliwość zaimportowania (plik xml), a następnie wypełnienia w zakresie wskazanym przez Zamawiającego i wydrukowania i złożenia wraz z ofertą?</p>	Zamawiający dopuszcza wypełnienie oświadczenia JEDZ w wersji elektronicznej (eESPD). Po wypełnieniu JEDZ-a w zakresie określonym przez Zamawiającego, Wykonawca winien wydrukować dokument, podpisać i złożyć w formie pisemnej wraz z ofertą.
8.	<p>Prosimy o wyjaśnienie zapisu pod tabelą <b>Zestawienie elementów scalonych zawartą w formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ</b> cyt: <i>„Zobowiązujemy się do złożenia, przed podpisaniem umowy, kalkulacji szczegółowej, sporządzonej metodą kalkulacji uproszczonej, której wartości będą pokrywać się z wartościami zawartymi w ww. zestawieniu elementów scalonych. Kalkulacja ta będzie załącznikiem do umowy”.</i></p> <p>Czy w związku z powyższym zapisem wystarczającym będzie złożenie przez wykonawcę przed podpisaniem umowy kosztorysów ofertowych sporządzonych metodą kalkulacji uproszczonej, czy też Zamawiający wymaga złożenia kosztorysów szczegółowych?</p>	Przed podpisaniem umowy Wykonawcy zobowiązany będzie złożyć kalkulację szczegółową, której wartości pokrywać się będą z wartościami zawartymi w zestawieniu elementów scalonych (część II formularza ofertowego). Zakres danych kalkulacji szczegółowej winien odpowiadać danym jakie zawierają kosztorysy szczegółowe. Zamawiający dopuszcza złożenie kalkulacji szczegółowej w formie kosztorysów szczegółowych.
9.	<p>Zgodnie z informacją zawartą w <b>pkt. 4.1. i pkt. 6.6 Opinii geotechnicznej</b> cyt: <i>„Na głębokości 7,0-9,5 m ppt. nawiercono strop utworów jury górnej: bardzo spękany wapień”</i> oraz <i>„ze względu na posadowienie fundamentów na gruntach o różnej ściśliwości (bezpośrednio na wapieniach w południowo-zachodniej części budynku) i na warstwie gruntów spoistych o miąższości dochodzącej maksymalnie do ok. 2,8 m (otwór 6 na ścianie wschodniej budynku) należy przeanalizować konieczność wzmocnienia gruntów spoistych występujących w poziomie posadowienia, np. poprzez doziarnienie zagęszczonym tłuczniem. W przypadku odstonięcia w dnie wykopów spękanych wapieni wszelkie spękania i szczeliny należy wypełnić betonem”.</i></p> <p>Udostępnione przedmiary nie obejmują w/w robót.</p> <p>Ze względu na rozliczenie ryczałtowe robót i brak możliwości prawidłowej oceny ilości w/w robót na etapie</p>	<p>Ewentualność wystąpienia opisanych sytuacji Wykonawca winien uwzględnić w kalkulacji ceny ofertowej, stanowiącej później ewentualne wynagrodzenia ryczałtowe.</p> <p>Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie zakłada udzielania tzw. zamówień dodatkowych.</p> <p>Jednocześnie Rozdział II ust. 6 SIWZ stanowi, że:  <i>„Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia dotychczasowemu Wykonawcy zamówienia, polegającego na powtórzeniu zamówienia o podobnym zakresie, o wartości do 10% zamówienia podstawowego.”</i></p>

	sporządzenia oferty, zwracamy się z prośbą o podanie szacunkowej ilości robót do wyceny lub potwierdzenie, że w/w roboty będą stanowić roboty dodatkowe.	
<b>10.</b>	Zgodnie z informacją zawartą w <b>pkt. 6.8 Opinii geotechnicznej</b> cyt: <b>„Należy liczyć się z koniecznością odpompowywania wody z wykopu w sytuacji wystąpienia nawałnych opadów. Wskazane jest zabezpieczenie wykopów przed zalaniem wodą”</b> . Udostępnione przedmiary nie obejmują w/w robót. Ze względu na rozliczenie ryczałtowe robót i brak możliwości oceny wystąpienia ewentualnych nawałnych opadów w czasie realizacji robót na etapie sporządzenia oferty, zwracamy się z prośbą o informację czy wykonawca powinien założyć konieczność odpompowania wody z wykopu do wyceny lub potwierdzenie, że w/w roboty będą stanowić roboty dodatkowe.	Ewentualność wystąpienia opisanych sytuacji Wykonawca winien uwzględnić w kalkulacji ceny ofertowej, stanowiącej później ewentualne wynagrodzenia ryczałtowe. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie zakłada udzielania tzw. zamówień dodatkowych. Jednocześnie Rozdział II ust. 6 SIWZ stanowi, że: „Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia dotychczasowemu Wykonawcy zamówienia, polegającego na powtórzeniu zamówienia o podobnym zakresie, o wartości do 10% zamówienia podstawowego.”
<b>11.</b>	Zgodnie z informacją zawartą w <b>pkt. 6.8 Opinii geotechnicznej</b> cyt: <b>„Prace ziemne powinny być prowadzone pod nadzorem geotechnicznym. Zadaniem nadzoru geotechnicznego będzie odbiór dna wykopu oraz określenie nośności gruntów w dnie wykopu przed fundamentowaniem (po wzmocnieniu)”</b> . Udostępnione przedmiary nie obejmują w/w robót. Ze względu na rozliczenie ryczałtowe robót, zwracamy się z prośbą o informację czy wykonawca powinien uwzględnić w wycenie koszt nadzoru geotechnicznego lub potwierdzenie, że w/w roboty nie stanowią przedmiotu niniejszego zamówienia/nadzór geologiczny po stronie Zamawiającego.	Wszelkie odbiory uwzględniono w kosztach pośrednich Kp. Wykonawca winien uwzględnić w wycenie koszt nadzoru geotechnicznego. Koszt nadzoru inwestorskiego w tym zakresie leży po stronie Zamawiającego.
<b>12.</b>	Wg zestawienia elementów scalonych robót budowlanych w formularzu ofertowym, poz. 103, „Wokandy” powinny być wskazane w przedmiarze Wyposażenia w poz. 114. W przywołanym przedmiarze w tej pozycji występuje Elektryczny depozytor kluczy. Prosimy o odpowiedź jakie wokandy należy przyjąć do wyceny i w jakiej ilości.	Do wyceny należy przyjąć 25 sztuk wokand, których opis znajduje się w pakiecie nr 10. dokumentacji pn. „Uszczegółowienie opisu elementów wyposażenia, dostawę których obejmuje zakres przedmiotu zamówienia”. Wskazany nr pozycji jest omyłką Zamawiającego, która zostanie poprawiona wg informacji poniżej tabeli. Ponadto poprawiony zostaje przedmiar robót oznaczony symbolem PR.EW, w którym dodano pozycję nr 634 dla wokand 19”. Zgodnie z rzutami EW_RZ_05... należy przyjąć liczbę 25 szt. Liczby urządzeń zostaje poprawiona w załączniku do SIWZ – tzw. pakiecie nr 10.
<b>13.</b>	Wg zestawienia elementów scalonych robót budowlanych w formularzu ofertowym, poz. 104, „Monitory wielkoformatowe” powinny być wskazane w przedmiarze branży elektrycznej oraz opisane w dodatkowym pakiecie nr 10. W pakiecie nr 10 nie ma informacji na ten temat. Prosimy o uzupełnienie opisu i wskazanie pozycji przewołanego przedmiaru branży elektrycznej.	Informacja nt. monitorów wielkoformatowych tzw. „wokand zbiorczych” zamieszczona jest w pakiecie 10, poniżej opisu wokand. Ponadto poprawiony zostaje przedmiar robót oznaczony symbolem PR.EW, w którym dodano pozycję nr 635 dla monitorów wielkoformatowych. Zgodnie z rzutami EW_RZ_05... należy przyjąć liczbę 6 sztuk. Liczba urządzeń zostaje poprawiona w załączniku do SIWZ – tzw. pakiecie nr 10.
<b>14.</b>	Wg zestawienia elementów scalonych robót budowlanych w formularzu ofertowym, poz. 105, „Projektor” powinien być wskazany w przedmiarze branży elektrycznej. Prosimy o podanie które pozycje przedmiarowe z przedmiaru branży elektrycznej odnoszą się do w/w elementu wyposażenia.	Pozycja dotycząca projektora znajduje się w przedmiarze PR.EW poz. 552 – montaż z podłączeniem na gotowym podłożu projektora multimedialnego.

<p><b>15.</b></p>	<p>Wg zestawienia elementów scalonych robót budowlanych w formularzu ofertowym, poz. 106, „Elektryczny depozytor kluczy” powinien być wskazany w przedmiarze branży elektrycznej. Prosimy o podanie które pozycje przedmiarowe z przedmiaru branży elektrycznej odnoszą się do w/w elementu wyposażenia.</p>	<p>Depozytor kluczy znajduje się w przedmiarze wyposażenia, a detal jego zabudowy na rysunku nr AW_ZE_10_13.</p> <p>W obiekcie zaprojektowano system zarządzania kluczami w ilości 260szt z możliwością rozbudowy do 300 kluczy. Konsola ma być zabudowana we wnęce o przybliżonych wymiarach 1240 x 1670 x 190 (Sz x W x G) w mm. Jednostka ma być dostarczona z wtyczkami i brelokami koloru szarego. Do depozytora należy doprowadzić zasilanie 230V oraz sieć TCP/IP</p> <p>Parametry depozytora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamięć: 512 kB z podtrzymaniem</li> <li>• Ustawienie i zapamiętywanie czasu</li> <li>• Integracja z systemem zarządzania budynku (pełna informacja kto posiada klucz w systemie)</li> <li>• Integracja z budynkowymi czytnikami kart</li> <li>• Możliwość podłączenia do systemu alarmowego</li> <li>• Zasilanie:230V / 50HZ, Praca w sieci TCP/IP</li> <li>• Pamięć kodów PIN</li> <li>• Zamek elektromagnetyczny</li> <li>• Wbudowane podtrzymanie pamięci</li> <li>• Ilość użytkowników: do 1000</li> <li>• Audyt wykonanych operacji: 20 000</li> <li>• Możliwość rozbudowy systemu do 300</li> </ul> <p>Powyższy opis zostaje zamieszczony w załączniku do SIWZ – tzw. pakiecie nr 10.</p>
<p><b>16.</b></p>	<p>W poz. 305 przedmiaru robót budowlanych wskazano 25 szt. drzwi DD01 natomiast wg zestawienia stolarki drzwiowej z rys. nr AW_ZE_06_11 ilość tych drzwi wynosi 23 sztuki. Prosimy o podanie prawidłowej ilości drzwi DD01.</p>	<p>Prawidłowa liczba drzwi DD01 to 25 szt. rysunek AW_ZE_06_11 zawiera błąd.</p>
<p><b>17.</b></p>	<p>W poz. 307 przedmiaru robót budowlanych wskazano 18 szt. drzwi DD03 natomiast wg zestawienia stolarki drzwiowej z rys. nr AW_ZE_06_11 ilość tych drzwi wynosi 19 sztuk. Prosimy o podanie prawidłowej ilości drzwi DD03.</p>	<p>Prawidłowa liczba drzwi DD03 to 19 szt. Przedmiar zawiera błąd.</p>
<p><b>18.</b></p>	<p>W poz. 298 przedmiaru robót budowlanych wskazano 1 szt. ścianki aluminiowej z drzwiami DA04 natomiast wg zestawienia stolarki drzwiowej z rys. nr AW_ZE_06_12 ilość tych drzwi to 3 sztuki. Prosimy o podanie prawidłowej ilości ścianek aluminiowych z drzwiami DA04.</p>	<p>Prawidłowa liczba drzwi DA04 to 3 szt. Przedmiar zawiera błąd.</p>
<p><b>19.</b></p>	<p>W poz. 269 przedmiaru robót budowlanych wskazano 452 szt. okien aluminiowych OZ.06 natomiast wg zestawienia szklenia i okien z rys. nr AW_ZE_07_01 ilość tych okien to 447 sztuk. Prosimy o podanie prawidłowej ilości okien aluminiowych OZ.06.</p>	<p>Prawidłowa liczba okien OZ.06 to 447 sztuk. Przedmiar zawiera błąd.</p>
<p><b>20.</b></p>	<p>W przedmiarze robót budowlanych brak jest pozycji dotyczącej okien aluminiowych OZ.10 wskazanych na zestawieniu szklenia i okien rys. nr AW_ZE_07_01 w ilości 5 sztuk. Czy okna te nie podlegają wycenie?</p>	<p>Okna OZ.10 ujęte wg AW_ZE_07_01 podlegają wycenie. Pozycji tej omyłkowo nie ujęto w przedmiarze.</p>
<p><b>21.</b></p>	<p>W poz. 282 przedmiaru robót budowlanych wskazano 10 szt. okien aluminiowych OA.10 natomiast wg zestawienia szklenia i okien z rys. nr AW_ZE_07_01 ilość tych okien to 8 sztuk. Prosimy o podanie prawidłowej ilości okien</p>	<p>Prawidłowa liczba okien OA.10 to 8 sztuk. Przedmiar zawiera błąd.</p>

	aluminiowych OA.10.	
<b>22.</b>	W przedmiarze robót budowlanych brak jest pozycji dotyczącej drzwi DA.10 wskazanych na zestawieniu stolarki drzwiowej rys. nr AW_ZE_06_12 w ilości 2 sztuki. Czy drzwi te nie podlegają wycenie?	Drzwi DA.10 ujęte wg AW_ZE_06_12 podlegają wycenie. Pozycji tej omyłkowo nie ujęto w przedmiarze.
<b>23.</b>	W przedmiarze robót budowlanych brak jest pozycji dotyczącej drzwi DA.11 wskazanych na zestawieniu stolarki drzwiowej rys. nr AW_ZE_06_12 w ilości 1 sztuki. Czy drzwi te nie podlegają wycenie?	Drzwi DA.11 ujęte wg AW_ZE_06_12 podlegają wycenie. Pozycji tej omyłkowo nie ujęto w przedmiarze.
<b>24.</b>	W przedmiarze robót budowlanych brak jest pozycji dotyczącej drzwi DA.12 wskazanych na zestawieniu stolarki drzwiowej rys. nr AW_ZE_06_12 w ilości 1 sztuki. Czy drzwi te nie podlegają wycenie?	Drzwi DA.12 ujęte wg AW_ZE_06_12 podlegają wycenie. Pozycji tej omyłkowo nie ujęto w przedmiarze. Prawidłowa liczba drzwi wg AW_ZE_06_12 to 2 sztuki.
<b>25.</b>	W przedmiarze robót budowlanych brak jest pozycji dotyczącej drzwi DZ.05 wskazanych na zestawieniu stolarki drzwiowej rys. nr AW_ZE_06_13 w ilości 2 sztuki. Czy drzwi te nie podlegają wycenie?	Drzwi DZ.05 ujęte wg AW_ZE_06_13 podlegają wycenie. Pozycji tej omyłkowo nie ujęto w przedmiarze.
<b>26.</b>	W przedmiarze robót budowlanych brak jest pozycji dotyczącej przeszklenia elewacji atrium w osi 6-IH. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.	Fasady omyłkowo nie ujęto w przedmiarze. Należy przyjąć liczbę elementów wg części rysunkowej. Powierzchnia wymienionej części przeszklenia elewacji atrium wynosi 89,5 m <sup>2</sup>
<b>27.</b>	W przedmiarze branży budowlanej brak jest pozycji dotyczącej kraty wywiewnej w sali konferencyjnej z rys. AW_DE_12_02. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.	Do policzonych już okładzin ściennych z płyt MDF forniowanych na podkonstrukcji należy doliczyć perforację dwóch płyt o wym. 088 x 3,30 , jak na rys.AW_DE_12_02 i uwzględnić w średniej cenie m <sup>2</sup> .
<b>28.</b>	Wg poz. 10 przedmiaru branży budowlanej do zabezpieczenia wykopu należy zastosować ściankę Berlinkę natomiast w opisie projektu konstrukcji proponuje się ściankę oporową typu Larsena. Jaki rodzaj ścianki należy przyjąć dla zabezpieczenia wykopu?	Należy przyjąć zastosowanie ścianki „Berlinka”.
<b>29.</b>	Prosimy o potwierdzenie że zawartość przedmiaru PR.AW.WYP „Wyposażenie” będącego częścią dokumentacji przetargowej, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia SIWZ nie podlega wycenie.	Wycenie podlega wyposażenia w zakresie określonym przez Zamawiającego, zgodnie z zapisem rozdziału II pkt 2.1. SIWZ tj.: Zakres zamówienia obejmuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dostawę i montaż wokand,</li> <li>• dostawę i montaż monitorów wielkoformatowych,</li> <li>• dostawę i montaż projektora,</li> <li>• dostawę i montaż aparatów telefonicznych,</li> <li>• dostawę i montaż elektrycznego depozytora kluczy,</li> <li>• dostawę i montaż elementów oznakowania związanych z ochroną przeciwpożarową.</li> </ul>
<b>30.</b>	Prosimy o odpowiedź czy szyny pod regały archiwum podlegają wycenie? Jeśli tak prosimy o podanie parametrów oraz ilości szyn.	Szyny pod regały archiwum nie wchodzi w zakres zamówienia i <u>nie podlegają</u> wycenie.
<b>31.</b>	Prosimy o potwierdzenie że rolety zaciemniające przedstawione na rys. 301_SRC_AW_ZE_12_01-03 oraz opisane w poz. 117 przedmiaru „Wyposażenie”, znajdują się poza zakresem oferty.	Dostawa wyposażenia nie wchodzi w zakres zamówienia, z zastrzeżeniem poz. 30. Niniejszej tabeli.
<b>32.</b>	Czy drenaż wokół fundamentów opisany w opinii geotechnicznej w pkt. 6.9 jako propozycja dodatkowego zabezpieczenia przed naporem wód gruntowych znajduje się w zakresie oferty ?	Przyjęto rozwiązanie kondygnacji podziemnej jako „białej wanny”. Tym samym nie jest konieczne wykonanie drenażu.
<b>33.</b>	Zgodnie z zapisem w <b>rozdziale III w pkt. 1.3.4. SIWZ</b> Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym w zakresie kierownika robót telekomunikacyjnych	Zamawiający wymaga, aby osoba na stanowisku kierownika robót telekomunikacyjnych posiadała uprawnienia budowlane do kierowania robotami

<p>wymaga od danej osoby posiadania uprawnień budowlanych do kierowania robotami w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń określone przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.</p> <p>Prosimy o potwierdzenie, że w celu spełnienia powyższego warunku wystarczające będzie, aby osoba na stanowisko kierownika robót telekomunikacyjnych posiadała uprawnienia budowlane w telekomunikacji do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń, a nie wyłącznie uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń (rozumiane jako przewodowe i radiowe) wydawane w takim zakresie dopiero od 2005 r. Według wiedzy wykonawcy uprawnienia w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń są wystarczające do wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż uprawnienia budowlane w specjalizacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą wydane na Rozporządzenia Ministra Łączności z dn. 10 października 1995 r. uprawniają co najmniej do kierowania robotami polegającymi na wykonaniu linii kablowej podziemnej, linii kablowej nadziemnej, kanalizacji kablowej, kontenerów telekomunikacyjnych oraz szaf kablowych. Natomiast do kierowania robotami polegającymi na wykonaniu obiektów nadawczych radiofonii i telewizji naziemnej oraz nadawczych i odbiorczych obiektów radiokomunikacyjnych wymagane jest posiadanie uprawnień w telekomunikacji radiowej dotyczącej obiektów nadawczych radiofonii i telewizji naziemnej oraz nadawczych i odbiorczych obiektów radiokomunikacyjnych. Ponadto uprawnienia budowlane w telekomunikacji radiowej wymagane są tylko w przypadku, gdy pozwolenie na budowę zostało wydane w celu realizacji telekomunikacyjnego obiektu radiowego. W niniejszym przypadku przedmiotem zamówienia jest obiekt niestanowiący obiektu telekomunikacyjnego, dlatego też wystarczające powinny być uprawnienia budowlane w telekomunikacji przewodowej bez ograniczeń, a wymóg posiadania uprawnień w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń (przewodowych i radiowych) wydaje się być nadmierny dla przedmiotowego zamówienia.</p> <p>Mając na względzie powyższe, prosimy o potwierdzenie, że na potwierdzenie spełnienia warunku wystarczające będzie posiadanie przez daną osobę uprawnień budowlanych w telekomunikacji do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń, które pozwalają na wykonanie zakresu prac objętych niniejszym zamówieniem.</p>	<p>budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń, określone przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) <b>lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.</b></p> <p>Wg powyższego Zamawiający uzna również uprawnienia budowlane w telekomunikacji bez ograniczeń, nadane na podstawie rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. nr 120, poz. 581 ze zm.), wydanego w drodze art. 16 ust. 2 pierwotnego tekstu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. nr 89, poz. 414).</p>
<p><b>34.</b> Powołując się na zapis w <b>rozdziale II w pkt. 2.2 ppkt. 5) SIWZ</b>, prosimy o potwierdzenie, w związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie rozwiązań równoważnych, tzn. posiadających cechy i parametry techniczne, funkcjonalne i jakościowe nie gorsze niż opisane w dokumentacji projektowej, Zamawiający</p>	<p>Jako rozwiązania równoważne uważa się rozwiązania posiadające cechy i parametry techniczne, funkcjonalne i jakościowe nie gorsze niż opisane w dokumentacji projektowej.</p>

	dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z <b>głównymi parametrami</b> materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.	<u>Materiał lub urządzenie musi być równoważne w zakresie wszystkich opisanych w projekcie parametrów.</u>
<b>35.</b>	Powołując się na zapis w <b>rozdziale II w pkt. 2.2 ppkt. 5) SIWZ</b> , prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku wskazania rozwiązań równoważnych na etapie złożenia oferty przetargowej, Zamawiający dopuszcza również zastosowanie rozwiązań równoważnych na etapie realizacji zamówienia.	Zamawiający nie dopuszcza wprowadzania rozwiązań równoważnych na etapie realizacji zamówienia w przypadku, gdy nie zostały one wskazane na etapie składania ofert. Nie dotyczy to sytuacji np. zaprzestania produkcji materiału przyjętego pierwotnie w dokumentacji. Procedurę wprowadzenia rozwiązań równoważnych – zamiennych regulują zapisy §2 ust. 5 i 7 projektu umowy. Ponadto każdy materiał lub urządzenie opisane w projekcie należy na etapie realizacji robót przedstawić do akceptacji projektanta pełniącego nadzór autorski i Zamawiającego, zgodnie z §4 ust. 2 pkt 44 projektu umowy.
<b>36.</b>	Czy Zamawiający dopuszcza zrealizowanie i odbiór prac budowlanych w wcześniejszym terminie?	Zamawiający dopuszcza zrealizowanie i odbiór robót budowlanych we wcześniejszym terminie, jednak uzależnione jest to od wysokości przyznanych środków finansowych Zamawiającemu, z przeznaczeniem na finansowanie zadania.
<b>37.</b>	Z uwagi na ograniczone środki finansowe Zamawiającego przyporządkowane do poszczególnych lat prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza realizowanie prac zgodnie z harmonogramem robót przedstawionym przez Wykonawcę zakładającym krótszy termin realizacji, przy czym Zamawiający nie będzie wstrzymywał prac ze względu na brak środków i będzie dokonywał odbiorów prac budowlanych zgodnie z umową, w tym dokona odbioru końcowego obiektu, a Wykonawca będzie wystawiał faktury z odroczonej płatnością?	Wykonawca zobowiązany jest przyjąć w harmonogramie 48-o miesięczny okres realizacji zamówienia. Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania przez Wykonawcę faktur z odroczonej płatnością.
<b>38.</b>	Z uwagi na ograniczone środki finansowe Zamawiającego prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza przelew wierzytelności przysługujących Wykonawcy na bank finansujący Wykonawcę?	Możliwość dokonania cesji przez Wykonawcę, za zgodą Zamawiającego, reguluje § 11 ust. 20 projektu umowy. Na obecnym etapie postępowania nie ma możliwości wyrażenia zgody na cesję. Rozpatrywana ona będzie w odniesieniu do konkretnego przypadku.
<b>39.</b>	Jakie środki Zamawiający zamierza przeznaczyć w pierwszych 12 miesiącach oraz 24 miesiącach od podpisania umowy?	Zgodnie z wieloletnim planem finansowym na realizację przedmiotowego zadania, w poszczególnych latach realizacji, zaplanowano środki finansowe w wysokości: rok 2018 - ok. 9 mln zł brutto, lata 2019÷2021 – po ok. 20 mln zł brutto, rok 2022 – pozostałe środki.
<b>40.</b>	Zamawiający przewiduje okres realizacji zadania na 48 miesięcy. Prosimy o określenie wysokości środków, jakie Zamawiający posiadał będzie w poszczególnych latach realizacji przedmiotowej inwestycji, tj. w latach 2018, 2019, 2020, 2021, 2022.	
<b>41.</b>	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale III pkt 1 ppkt 1.2. SIWZ: Z: Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 8 (osiem) lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należy wykonać co najmniej dwie roboty	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.



<p>budowlane, z których każda polegała na wzniesieniu kompletnego budynku użyteczności publicznej<sup>1</sup>, wraz z instalacjami wewnętrznymi i przyłączami oraz zagospodarowaniem terenu, o wartości nie mniejszej niż 25 000 000,00 złotych (dwadzieścia pięć milionów złotych 00/100), w tym co najmniej jedna robota budowlana obejmowała wykonanie robót budowlanych w zakresie wzniesienia kompletnego budynku z garażem podziemnym o powierzchni parkingu nie mniejszej niż 500 m<sup>2</sup>.</p> <p>NA: Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 8 (osiem) lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał co najmniej dwie roboty budowlane, z których każda polegała na wzniesieniu kompletnego budynku użyteczności publicznej<sup>1</sup>, wraz z instalacjami wewnętrznymi i przyłączami oraz zagospodarowaniem terenu, o wartości nie mniejszej niż <b>24 000 000,00 złotych</b> (dwadzieścia cztery miliony złotych 00/100), w tym co najmniej jedna robota budowlana obejmowała wykonanie robót budowlanych w zakresie wzniesienia kompletnego budynku z garażem podziemnym o powierzchni parkingu nie mniejszej niż 500 m<sup>2</sup>.</p>	
---	--

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia Zamawiający zmienia treść nw. zapisów SIWZ i załączników:

**1. część II załącznika nr 2 do SIWZ – Formularza ofertowego w nw. zakresie:**

JEST:

<b>Elementy wyposażenia</b>			
<b>Urządzenia multimedialne</b>			
103	Wokandy	PR.AW.WYP poz.114	
104	Monitory wielkoformatowe	PR.EW+dod.opis (pakiet nr 10)	
105	Projektor	PR.EW	
<b>inne</b>			
106	Elektryczny depozytor kluczy	PR.EW	
107	Aparaty telefoniczne	dodatkowy opis (pakiet nr 10)	

ZMIENIA SIĘ NA:

<b>Elementy wyposażenia</b>			
<b>Urządzenia multimedialne</b>			
103	Wokandy	PR.EW+dod.opis (pakiet nr 10)	
104	Monitory wielkoformatowe (tzw. „wokandy zbiorcze”)	PR.EW+dod.opis (pakiet nr 10)	
105	Projektor	PR.EW poz. 552	
<b>inne</b>			
106	Elektryczny depozytor kluczy	PR.AW.WYP poz.114 +dod.opis (pakiet nr 10)	
107	Aparaty telefoniczne	dodatkowy opis (pakiet nr 10)	

Poprawiony wzór ww. formularza zamieszczony zostaje wraz z niniejszymi wyjaśnieniami w miejscu publikacji dokumentacji przedmiotowego postępowania.

<sup>1</sup> **budynek użyteczności publicznej** - budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny (*Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1422 ze zm.)*)

2. treść pakietu nr 10. – elementu składowego załącznika nr 1 do SIWZ tj. „Uszczegółowienia opisu elementów wyposażenia, dostawę których obejmuje zakres przedmiotu zamówienia”, zgodnie z wyjaśnieniami w poz. 12, 13 i 15 powyższej tabeli.

Poprawiony element załącznika nr 2 do SIWZ zamieszczony zostaje wraz z niniejszymi wyjaśnieniami w miejscu publikacji dokumentacji przedmiotowego postępowania.

Wykonawca ubiegający się o przedmiotowe zamówienie, zobowiązany jest uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania oferty, pod rygorem odrzucenia oferty z postępowania. W przypadku, gdy przedmiotowe wyjaśnienia w niewystarczającym stopniu odpowiadają na zadane pytanie, Wykonawca zainteresowany udziałem w niniejszym postępowaniu nadal posiada możliwość zwrócenia się do Zamawiającego, o wyjaśnienie treści SIWZ, również w zakresie, którego dotyczy powyższa odpowiedź.

MW-H

Dyrektor Sądu Okręgowego  
w Częstochowie  
/-/  
Mariola Męcik

*(na oryginale właściwy podpis)*

Otrzymują:

1. Strona internetowa: [www.czestochowa.so.gov.pl](http://www.czestochowa.so.gov.pl).
2. Wykonawcy zainteresowani udziałem w niniejszym postępowaniu;
3. a/a.

